



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokumentdato: 18. september 2017

Maria Harbo Thomsen

E-mail: mht@adm.aau.dk

Sagsnr.:

REFERAT AF MØDE I AKADEMISK RÅD PÅ ENGINEERING

Møde nr. 20174 den 6. september 2017

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
VIP-repræsentanter:			
Mogens Rysholt Poulsen (MRP)	x		
Michael R. Rasmussen (MR)	x		
Jes Vollertsen (JV)	x		
Kjeld Nielsen (KNI)		x	
Søren Knudsen Kær (SKK)	x		
Michael Møller Bech (MMB)		x	
Horia Cornean (HC)	x		
Lars Diekhöner (LD)	x		
Mette Lübeck (MEL)	x		
Jens Muff (JM)	x		
Kim Haugbølle (KHH)	x		
Studerterrepræsentanter:			
Troels Beck Landbo		x	
Mark Svendsen Møller	x		
Marie Ryskov Albret			x
Observatører:			
Lars Døvling Andersen (LDA)	x		
Anja Keldorff (AK)	x		
Jan Anker Nielsen (JAK)		x	

Fra fakultetskontoret deltog: Jacob Glensvang, Maria Harbo Thomsen

Referent: Maria Harbo Thomsen

Gæster:

Pkt. 1-7 Anne Christoffersen, HR

Mødet begyndte kl. 12.35

Mødet sluttede kl. 15.30

	Dagsordenpunkter
1.	<p>Godkendelse</p> <p>A. Godkendelse af referat af AR møde 20173 B. Godkendelse af dagsorden for AR møde 20174</p> <p>Til efterretning</p> <p>C. Referat fra ph.d.-udvalgsmøde 3-2017 den 8. juni 2017</p> <p>Bilag 20174-1</p>
	<i>Referat 1.A og dagsorden 1.B blev godkendt. Referat 1.C blev taget til efterretning.</i>
2.	<p>Tildeling af ph.d.-grad til positivt bedømte ph.d.-afhandlinger fra:</p> <p>A. Anita Asamoah, Institut for Kemi og Biovidenskab. Afhandlingens titel: "Assessment of the contamination of persistent organic pollutants in breast milk of Ghanaian women from a polluted area in Accra" B. Brwene Gadalla, Institut for Energiteknik. Afhandlingens titel: "Lifetime Prediction of the Boost, Z-source and Y-source Converters in a Fuel Cell Hybrid Electric Vehicle Application" C. Elsa Sverrisdóttir, Institut for Kemi og Biovidenskab. Afhandlingens titel: "Initiating Genomic Selection in Tetraploid Potato" D. Jie Tian, Institut for Energiteknik. Afhandlingens titel: "Optimal Power Control in DFIG Turbine Based Wind Farm Considering Wake Effect and Lifetime" E. Minghii Lu, Institut for Energiteknik. Afhandlingens titel: "Stability analysis and performance optimization for the multi-parallel grid inverters system"</p> <p>Bilag 20174-2</p>
	<p><i>Akademisk Råd godkendte, at ph.d.-graderne under pkt. 2.A, 2.B, 2.D og 2.E blev tildelt.</i></p> <p><i>Rådet drøftede pkt. 2.C grundet den medsendte sagsfremstilling fra forskerskolen. Der var enighed om, at der synes at være en sproglig uoverensstemmelse mellem bedømmelsen og konklusionen.</i></p> <p><i>AR har fuld tillid til den faglige bedømmelse af afhandlingen og godkendelsen heraf, men der var enighed om, at spørgsmål og dialog med den studerende ikke hører til i en bedømmelse, endvidere bør konklusionen skal stå sidst uden yderligere kommentarer.</i></p> <p><i>Bedømmelsesudvalget anmodes derfor om at foretage en sproglig tilretning af bedømmelsen. MRR tager kontakt til bedømmelsesudvalgets formand for en dialog herom.</i></p> <p><i>Der var en generel drøftelse af forskerskolens retningslinjer, der bl.a. har til formål at legalitetskontrollere bedømmelserne. Akademisk Råd bakker op om denne procedure. MRR anmoder Frede Blaabjerg/Forskerskolen om at overveje, om bedømmelsesvejledningen kan skærpes, eksempelvis ved at udarbejde en skabelon for bedømmelser, der understreger vigtigheden af sammenhæng mellem bedømmelse og konklusion.</i></p>
3.	<p>Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. professorstillingerne i:</p> <p>A. "Reliable Power Electronics" ved Institut for Energiteknik (stilling 60224) B. "Protein Science" ved Institut for Kemi og Biovidenskab (stilling 60226)</p> <p>Bilag 20174-3</p>
	<i>Akademisk Råd godkendte sammensætningen af bedømmelsesudvalgene.</i>

4.	<p>Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. lektorstillingerne i:</p> <p>A. "Bioenergy Systems and Biorefineries, Research Program of Biomass" ved Institut for Energiteknik (stilling 42240)</p> <p>B. "Power Electronics" ved Institut for Energiteknik (stilling 42241)</p> <p>C. "Power Electronics" ved Institut for Energiteknik (stilling 42442)</p> <p>D. "Supply Change Management and IT" ved Institut for Mekanik og Produktion (stilling 42443)</p> <p>Bilag 20174-4</p>
	<i>Akademisk Råd godkendte sammensætningen af bedømmelsesudvalgene.</i>
5.	<p>Indstillinger vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. adjunktstillingerne i:</p> <p>A. "Manufacturing Engineering" ved Institut for Materiale og Produktion (stilling 201723)</p> <p>B. "Artificial Intelligence" ved Institut for Materiale og Produktion (stilling 201724)</p> <p>Bilag 20174-5</p>
	<i>Akademisk Råd godkendte sammensætningen af bedømmelsesudvalgene.</i>
6.	<p>Indstillinger vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. postdocstillingerne i:</p> <p>A. "Control and Integration of Robotic Manufacturing Systems" ved Institut for Materiale og Produktion (stilling P21729)</p> <p>B. Proteomics" ved Institut for Kemi og Biovidenskab (stilling P21733)</p> <p>Bilag 20174-6</p>
	<i>Akademisk Råd godkendte sammensætningen af bedømmelsesudvalgene.</i>
7.	<p>Tema: Drøftelse af eksternt bedømmelsesprofil v. Anne Christoffersen</p> <p>Med udgangspunkt i cases fra tidligere møder drøftes principper for godkendelse af bedømmelsesudvalg med fokus på eksterne bedømmere.</p> <p>Bilag 20174-7</p>
	<p><i>MRR indledte punktet. Drøftelsen tager udgangspunkt i cases med tidligere bedømmere. Michael foreslog at nedsætte et udvalg på 3 personer til at formulere korte retningslinjer/principper for eksterne bedømmere til næste møde den 25.10.2017.</i></p> <p><i>Pointer fra debatten:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Det skal overvejes, om adjungerede bør indgå som eksterne eller interne,</i> - <i>Skal emeritus og eksterne lektorer skilles ad i opstilling af, hvem der kan sidde i bedømmelsesudvalg</i> - <i>Skal en ekstern bedømmer altid være på samme akademiske niveau som den person, der skal ansættes? Dette kan være svært at imødekomme for eksterne, der eksempelvis ikke har undervisnings erfaring. Der kan dog være specifikke, faglige grunde til at afvige dette for en enkelt bedømmer. I så fald bør det sikres, at disse kompetencer er repræsenteret i udvalget.</i> - <i>Indstilles en ekstern person med en særlig faglighed men uden akademiske meritter bør indstillingen begrundes tilstrækkeligt.</i> <p><i>Opsamling: Det er vigtigt, at drøftelsen munder ud i klare retningslinjer for sammensætning af bedømmelsesudvalg til institutterne.</i></p> <p><i>Udvalg: Kim Haugbølle, Horia Cornean, Michael R. Rasmussen.</i></p> <p><i>Anne Christoffersen fra HR inddrages i arbejdet.</i></p>
8.	<p>AAU Vedtægtshøring</p> <p>Forslag til en revideret vedtægt for Aalborg Universitet er sendt i bred høring på AAU, de Akademiske Råd er høringspart, og der lægges op til en drøftelse af det fremlagte</p>

	<p>forslag til revideret vedtægt for AAU. Bilag 20174-8</p>
	<p><i>Fakultetet afgiver et samlet hørings svar, hvori Akademisk Råds kommentarer indarbejdes.</i></p> <p><i>I § 49 og § 59 kan hhv. dekan og institutleder pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver - dog ikke over længere tid.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Er denne formulering for elastisk? Burde der indarbejdes en hel eller delvis kompensation over en længere periode? Det opleves, at administrative opgaver bliver generelt tages fra forskningstiden, ikke fra undervisningstiden. Når forskningstiden indskrænkes, skades forskernes karriere.</i> <p><i>Man kunne tilføje "forskningstid" (efter forskningsfrihed) for at præcisere.</i></p> <p><i>Burde det være beskrevet, at ledelserne har pligt til at sikre/fremme medarbejdernes karriereudvikling?</i></p> <p><i>§ 1 Indarbejdelsen af PBL fremstår konstrueret. Foreslået ændring: Slet "funderet i Problem Based Learning", tilføj efter nuværende tekst: "Uddannelserne er funderet i universitetets model for Problem Based Learning".</i></p> <p><i>Reducering af størrelsen på de kollegiale organer er problematisk, da flere studienævn i forvejen søger om udvidelse.</i></p> <p><i>De studerendes mulighed for påvirkning indskrænkes alvorligt, det er betænkeligt.</i></p> <p><i>Opsummering vedr. størrelsen på Akademisk Råd: Det kan ses som en udmærket tanke at arbejde for at nedbringe den administrative byrde for de ansatte. Det opleves dog af rådets medlemmer ikke som en belastning at sidde i fx Akademisk Råd, men en positiv mulighed for at få indsigt i og indflydelse på arbejdsplads/studiested. Dette antages at gælde for alle kollegiale organer.</i></p> <p><i>§ 22: Bør bestyrelsens formand have indblik i universitets- og forskningsverdenen? Drøftelse, der ikke førte til ændringsforslag.</i></p> <p><i>Pointer til høringen godkendes af formanden og medtages i det samlede hørings svar fra fakultetet.</i></p>
9.	<p>Meddelelser fra dekanen Orientering</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Processen for ansættelse af prodekan for forskning og uddannelse er i gang. Dekanen ønsker stærke profiler, som også kan agere politisk på hans vegne.</i> - <i>Direktør for SBI er opslået, da Thorkild Ærøns ansættelse udløber. Denne skal kunne sikre økonomien og fastholde myndighedsbetjeningen. Fokus på udvikling af forskningen på instituttet.</i> - <i>Besøg af minister Ulla Tørnæs, regionsrådsformand Stephanie Lose og Jesper Frost Rasmusen (borgmestercandidat V) på Campus Esbjerg, hvor Mogens fik lejlighed til at drøfte bevillingsreformen. Universiteterne skal være til stede regionalt, men der skal sikres kritisk masse og forskningsdækning, det nytter ikke at "udflytte" miljøer.</i> - <i>Den 12. september afholdes strategisk workshop om at opnå 10.000 studerende i Esbjerg. AAU deltager gerne i dette og arbejder med at matche erhvervslivets krav. Omvendt er det nødvendigt for byen at arbejde for at blive en bedre studieby.</i> - <i>Mogens holder statusamtaler med institutlederne hver 4. måned til gennemgang af økonomi, udvikling, funding osv.</i> - <i>Direktionen arbejder med fokuspunkter, herunder med internationalisering for at tiltrække højtprofilerede forskere til at opbygge nye områder. AAU skal måle sig</i>

	<i>internationalt, kravet kommer også ved hjemtag af midler fra store fonde.</i>
10.	Meddelelser fra formanden Orientering Bilag 20174-10
	<i>Nye retningslinjer for Praksisudvalg er trådt i kraft, procedurer og regler er udsendt til rådets medlemmer.</i> <i>Anders Vestergaard er udtrådt af Akademisk Råd, Jan Anker Nielsen overtager pladsen som TAP-observatør.</i>
11.	Temaer Bilag 20174-11
	Retningslinjer for eksterne bedømmere præsenteres på næste møde.
12.	Eventuelt
	<i>Formanden foreslog, at der aftales en rotation, hvor rådets medlemmer skiftes til at gennemlæse indstillingerne ekstra grundigt og fremlægge principielle problemstillinger for resten af rådet. Dette forsøges næste gang.</i> <i>MRR fremlagde et bekymringspunkt: Er der sket en procedureændring hos Internationalt Kontor, for der går historier om lang ekspeditionstid ved ansøgninger fra internationale studerende, der resulterer i et meget lille antal studerende, der rent faktisk når at møde frem til studiestart - samt spildt arbejde i bedømmelsesprocessen. LDA har som prodekan for uddannelse fingeren på pulsen med denne problemstilling, der dog har flere facetter end blot Internationalt Kontors sagsgang.</i> <i>MEL supplerer med historier om sene tilbagemeldinger, fejl i sagsbehandlingen og andre hindringer for optag af flere studerende i København og Esbjerg.</i> <i>Akademisk Råd opfordrede dekan og prodekan til at følge dette område nøje.</i>

Til orientering

- Fortegnelse over sager godkendt af dekanen siden sidst